

## König Wilhelm erteilt dem Konvent von S. Bartolomeo di Carpineto die Erlaubnis zur Nomination eines neuen Abtes.

Palermo, ( 1180) Oktober 28

Milano, Biblioteca Ambrosiana, Cod. D 70 inf., f. 68v - 69r :  
*Chronicon monasterii Sancti Bartholomaei de Carpineto* , cap. 140,  
Abschrift des 17. Jh. [ E ] .

Editionen : HOLTZMANN, Carpineto 99 Nr.3 ; FUSELLI, *Chronicon*  
335; PIO, *Chronicorum liber* 291 Nr. 149

Regesten : B.— ; Enz. 133; SCHIEWEK, *Das Chronicon* 131 Nr. 140;  
PIO XCI Nr. 140

Wie alle anderen normannischen Königsurkunden für Carpineto ist D 111 nur in den *capitula* der Mailänder Handschrift überliefert.; vgl. die Vorbemerkung zu D 72. Die Urkunde , im Verzeichnis der *capitula* — vgl. BINDI, *Abruzzi* 554 nota; CAPASSO - MASTROIANNI 230 — als *mandatum regis Guilielmi pro eligendo abbate* bezeichnet, wird vom Mönch Alexander auch in der Chronik ausdrücklich erwähnt : *tunc dominus rex litteras suas mandavit conventui pro eligendo abbate* , ed. Ughelli - Coleti X, app. 374 A; ed. SCHIEWEK 87; ed. FUSELLI 144; ed. PIO 97.

Das Wahlverfahren soll in Übereinstimmung mit den Regelungen des Konkordats von Benevent ( D W. I. 12) ablaufen. Diese fanden bereits 1174 in Montecassino und 1175 in Cefalù Anwendung und wurden auch 1176 für Monreale aufgezeichnet. Danach mußte der Tod des Abtes dem König angezeigt werden, der darauf die Erlaubnis zu einer Neuwahl erteilte; vgl. schon MÉNAGER , *Actes latins* 26. Die Boten, die die Todesanzeige überbrachten , erhielten das Wahlmandat und brachten es mit zurück nach Carpineto. Wie die Narratio zeigt, wurde der Bericht dem König durch die Boten persönlich vorgetragen —*maiestati nostre* —, wie es bereits 1175 im Falle Cefalù geschah, während von Montecassino anscheinend nur ein schriftlicher Bericht ohne Begleitung durch bevollmächtigte Boten eingegangen war. Längere wörtliche Übernahmen erfolgten aus D 75 für Montecassino und aus D 83 für Cefalù, während das sachlich ebenfalls einschlägige D 89 für Monreale weniger Spuren im Formular hinterlassen hat. Eine sachliche, aber nicht in der Formulierung deutlich erkennbare Übereinstimmung besteht auch mit dem Nominationsverfahren in Montecassino.

In Carpineto kam es zu einer zwiespältigen Wahl, nach der Anzeige beim König wurden beide Bewerber abgelehnt, woraufhin die bevollmächtigten Boten den Boamundus de Luco, Mönch in S. Clemente di Casauria, vorschlugen, der die Zustimmung des Königs fand. In Mandaten befahl der König dem Konvent die Ratifikation der Wahl des Boamundus ( Dep. •••) und den Bischöfen von Valva und Teramo die Prüfung des Wahlvorgangs und des Kandidaten sowie die feierliche

Einsetzung des Gewählten ( Enz. 134\*; Dep. ••• ); vgl. die Ausführungen von ENZENSBERGER, Kirchenpolitik 407f., COLUCCI, Politica ecclesiastica 174ff., ENZENSBERGER, Bausteine 139 – 141; SCHLICHTTE, Wilhelm II. 131, 143f.

Die Jahresdatierung ergibt sich aus der Indiktion, denn 1166 war Oliverius Abt.

Guilielmus, Dei gratia rex Sicilie, ducatus Apulie et principatus Capue, universo conventui <sup>a</sup> sancti Bartholomei de Carpineto, fidelibus suis, salutem et dilectionem. Litteras vestras, quas per latores presentium, confratres vestros, maiestati nostre misistis <sup>b</sup>, vidimus et obitum pastoris vestri tanquam fidelis nostri gravem tulimus et, quia monasterium ipsum diu sine pastore esse nolumus, mandamus universitati vestre et precipimus, quatinus pro nominatione facienda conveniatis et secreto nominetis inter vos personam, que sit fidelis et de genere fidelium nostrorum orta, digna et sufficiens ad regimen ipsius monasterii; non tamen de ea electionem faciatis, sed solam secretam nominationem et mittatis personam ipsam nominando <sup>c</sup> curie nostre per duos vel tres de melioribus confratribus ipsius monasterii, qui veniant muniti auctoritate totius conventus et deferant litteras ex parte omnium vestrum, in quibus contineatur, ut si de persona illa, quam inter vos nominaveritis, electio celebrata non fuerit, de quacumque alia persona in presentia curie nostre nominationem et electionem fecerint, a vobis omnibus ratum et firmum habeatur. Datum Panormi XXVIII<sup>o</sup> die<sup>d</sup> mensis<sup>e</sup> Octobris, indictionis <sup>f</sup> XIII<sup>e</sup><sup>g</sup>.

---

<sup>a</sup> conventu *E, Fu*.

<sup>b</sup> misisti *E, Fu*

<sup>c</sup> nominande *E, Fu*

<sup>d</sup> fehlt *E, Ho, Fu, P*.

<sup>e</sup> mense *E, Fu*.

<sup>f</sup> indictione *E, Fu, P*.

<sup>g</sup> XIII<sup>a</sup> *E*.